

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию А.Ю. Жуковой «Социально-психологические детерминанты интеллектуальных привычек студентов»
на соискание степени магистра по направлению 030300 – «Психология»,
магистерская программа «Социальная психология»

Диссертационная работа А.Ю. Жуковой посвящена выявлению социально-психологических детерминант интеллектуальных привычек студентов.

Работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и пяти приложений. Основной текст диссертации изложен на 106 страницах. Также приложены аннотации на русском и английском языках.

Название работы соответствует направлению «Психология» и магистерской программе «Социальная психология», содержание диссертации отвечает названию, методы сбора и анализа данных согласуются с поставленными в работе целями и задачами.

Диссертация А.Ю. Жуковой представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, в рамках которого автор разрабатывает принципиально новую феноменологию, самостоятельно формулирует исследовательские вопросы и предлагает способы найти на них ответы. Перечислим основные достоинства представленной на рецензию работы:

- 1) научная смелость А.Ю. Жуковой, взявшей за рассмотрение проблемного поля, практически не освещенного в научной литературе и в котором еще не сложилась единая исследовательская методология, отсутствуют канонические работы и которое еще не заняло прочного места в профессиональном мировоззрении психологов; в то же время феноменология интеллектуальных привычек и стоящие за ней механизмы функционирования когнитивной сферы человека находятся на

передовом крае исследований интеллекта, поскольку позволяют преодолеть ограничения традиционных подходов к изучению познавательной деятельности и предложить принципиально новое – более глубокое и «экологичное» – понимание принципов работы ума в структуре конкретной личности;

- 2) своего рода «внутренняя междисциплинарность» диссертации А.Ю. Жуковой, которая выполнена на стыке трех областей – когнитивной психологии, психологии личности и социальной психологии, что само по себе заслуживает положительного внимания и, кроме того, свидетельствует о широком научном кругозоре и хорошей профессиональной подготовке автора;
- 3) автор диссертации владеет рассматриваемой темой не только теоретически или на уровне работы с «лабораторными» данными, но также глубоко погружена в контекст практической деятельности, направленной на выявление и коррекцию интеллектуальных привычек студентов, на профессиональном уровне проводит тренинги и является сформировавшимся и успешным специалистом-практиком;
- 4) длительное пребывание А.Ю. Жуковой в изучаемом проблемном поле: настоящая работа основывается в том числе и на обобщении результатов предшествующих исследований на эту же тему, проведенных автором еще в 2011-м году и послуживших основой для написания и защиты ВКР бакалавра;
- 5) продемонстрированное А.Ю. Жуковой прекрасное владение широким спектром методов сбора эмпирических данных как количественного, так и качественного типа (фокус-группы, традиционные психодиагностические методики, групповые обсуждения в ходе тренинговых процедур) и их статистического анализа;

- 6) большой объем интересных и принципиально новых данных, касающихся индивидуальной организации интеллекта и соответствующих последним мировым работам в этой области (см., например, Нисбетт, 2013).

Несмотря на очевидные сильные стороны работы, в ней присутствуют и некоторые недостатки, в частности:

- 1) автор неоднократно использует термин «детерминация» в отношении взаимосвязей интеллектуальных привычек и частных психологических характеристик личности респондентов; мне представляется, что при использовании выбранного дизайна исследования и даже несмотря на его многоступенчатость и всеохватность, неправомерно делать выводы именно о причинно-следственной зависимости, поскольку основанием для подобного утверждения обычно служат результаты экспериментальных исследований, которые в данном случае не проводились;
- 2) в тексте работы присутствуют смысловые повторы, что затрудняет его восприятие; также целесообразно было бы сделать изложение более структурированным и сжатым;
- 3) ряд ссылок на литературные источники оформлены некорректно, отсутствует единообразие;
- 4) описание второго этапа исследования не позволяет составить ясное впечатление о том, как именно (в индивидуальном или групповом порядке, очно или посредством Интернета) были собраны эмпирические данные;
- 5) автор упоминает о том, что тренинговые сессии были записаны на видео, однако в дальнейшем нигде не упоминается о том. Каким образом они анализировались; то же можно сказать об интервью, которые упоминаются в качестве метода сбора данных в начале работы, но в дальнейшем исчезают из рассмотрения.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от обсуждаемой работы. Представленная на рецензию диссертация А.Ю. Жуковой представляет несомненную теоретическую и практическую ценность. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени магистра психологии, и, безусловно, заслуживает оценки «отлично».

К.п.с.н., доцент
кафедры общей психологии СПбГУ

 О.В. Щербакова

02.06.2013