

## РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию выпускницы факультета психологии СпбГУ  
Каменецкой М.Е.

на тему «Социально-психологические особенности адаптации  
журналистов к культурной среде другой страны»

Магистерская диссертация посвящена проблеме адаптации работников СМИ, работающих за границей, к культурной среде страны пребывания.

Проблемная сфера, в рамках которой определена тема исследования, является актуальной в социальном аспекте в связи с тем, что работа журналистов предполагает решение многих сложных проблем – нравственных, психологических, профессиональных. Это относится как к тем, кто трудится у себя на родине, так и к тем, кто выезжает для этого в другую страну. Между тем психологических исследований, посвященных работе журналистов, в том числе, за рубежом, недостаточно для оказания им психологической помощи.

Цель дипломной работы состоит в выявлении социально-психологических особенностей адаптации журналистов к культурной среде другой страны.

Объект исследования – группы российских и иностранных журналистов, работающих на родине и за рубежом, всего 4 группы.

Дипломная работа состоит из Введения, трех глав, заключения, общих выводов и списка литературы из 65 наименований, из которых 32 на английском языке. Работа изложена на 110 страницах машинописного текста. Сопровождается приложениями, в которых приводятся тексты методик, в том числе на английском языке.

Во Введении формулируется актуальность, предмет, объект, цель, задачи, гипотезы исследования, перечисляются методы и методики.

Первая глава представляет собой обзор литературы по теме исследования. В ней последовательно рассматривается, как в научных источниках представлены проблемы: социально-психологического статуса журналистов; история исследования культуры, развитие кросс-культурной психологии; проблемы миграции, адаптации и аккультурации; личностные характеристики, значимые для процесса адаптации человека к инокультурной среде, а также концепции личности А.Маслоу и К.Роджерса. Завершается эта глава содержательными выводами.

Во второй главе дается характеристика выборки, методов и методик исследования.

В третьей главе в пяти параграфах последовательно обсуждаются результаты эмпирической части исследования: полученные в результате анкетирования (вопросы которой были направлены на выяснения отношения к своей работе, условиям профессиональной деятельности журналистов в разных странах, представление о необходимых компетенциях и т.д.) и посредством ряда опросников, направленных на выявление психологических характеристик респондентов: опросника САТ (английский вариант – POI), опросника

«Рабочий локус контроля» П.Спектора, опросника Л.Г.Почебут «Показатели индивидуализма-коллективизма», опросника М.Рокича для выявления иерархии терминальных и инструментальных целей. Результаты по всем опросникам были получены для респондентов всех четырех групп. В тексте диссертации посредством математических процедур проводится сравнение полученных результатов и делаются выводы.

Общие выводы отражают содержание полученных результатов и их трактовку автором диссертации.

Следует отметить несомненные достоинства работы М.Е.Каменецкой. Автор обратился к безусловно актуальной и новой теме. Ей удалось получить эмпирические данные в результате опроса людей, работающих в разных странах, разных национальностей, с разными социально-психологическими установками. М.Е.Каменецкая проводит анализ полученных результатов, исходя из цели и задач своей магистерской диссертации. В то же время полученные ею результаты весьма интересны и могут служить предметом анализа с целями, выходящими за пределы данного исследования.

В то же время автору этой работы можно предъявить ряд претензий. Прежде всего, это не всегда корректное использование терминологии. Так, характеризуя своих респондентов, она пишет об двух экспериментальных и двух контрольных группах. Между тем такая терминология может быть использована, если данные получены в рамках дизайна экспериментального исследования со своими весьма жесткими требованиями. Понятие «самоотношение», которое использует М.Е.Каменецкая, анализируя ответы на вопросы анкеты о профессиональном положении журналистов, необходимых компетенциях и факторах успешной работы, имеет в психологии определенное содержание и длительную историю изучения, как часть самосознания личности. В работе М.Е.Каменецкой не рассматривается специфика культуры тех стран, из которых уезжают журналисты и в которых они работают. Это, по-видимому, и невозможно было сделать, принимая во внимание поликультурность выборки и мест их работы в период исследования. Между тем игнорирование различия в культуре и общественно-политической ситуации стран препятствует пониманию многих результатов исследования, в частности, различий в причинах добровольной миграции журналистов в другую страну. Наконец, в работе немало досадных опечаток.

Несмотря на приведенные замечания, мы полагаем, что в целом представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям. Рекомендуемая оценка - «хорошо».

Рецензия подготовлена  
доктором культурологии,  
профессором кафедры общей психологии СПбГУ



Даниленко О.И.

30 мая 2013 года