

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

РЕЦЕНЗИЯ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ
Мотенко Ильи Евгеньевича
Психологические аспекты медиации
по направлению 030300 – Психология
магистерская программа – Социальная психология

Актуальность темы диссертации обусловлена нарастанием в современном мире наряду с ускорением темпа жизни и повышением общего уровня социальной напряженности, многообразных конфликтных ситуаций, решать которые самостоятельно у большинства людей нет временных и эмоциональных ресурсов. В данной связи в ряду наиболее распространенных подходов к урегулированию конфликтных ситуаций, предполагающих вмешательство третьей стороны (судебный процесс, обращение к «третьей стороне»), возрастает интерес к обсуждению и внедрению в практику такой новой для нашей страны формы урегулирования конфликтов, как медиация.

В своей работе автор попытался исследовать эффективность медиации по сравнению с другими способами урегулирования конфликтов, а также изучить влияние профессионального стиля деятельности медиатора на эффективность переговоров. Для этой цели с помощью выделения ключевых элементов речи сравнивались различные стили ведения медиативного процесса, эффективность процедуры медиации оценивалась по удовлетворенности участников процессом переговоров.

Объектом исследования явились 118 студентов различных факультетов СПбГУ и молодых специалистов в возрасте от 18 до 36 лет, случайным образом разделенные на четыре выборки по 15 пар каждая, выровненные по полу и возрасту. В качестве гипотезы исследования было выдвинуто предположение о существовании взаимосвязи между стилем ведения переговоров, профессиональным образованием медиатора и эффективностью медиации, а также взаимосвязи между личностными особенностями участников переговоров и их удовлетворенностью результатом при различных стилях медиации.

Работа изложена на 106 листах, оформлена в соответствии с требованиями к магистерским диссертациям, имеет стандартную структуру и состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы и приложения. В ней в сбалансированном виде и логической последовательности представлены теоретическая и экспериментальная части.

Во введении автор не счел нужным представить цель, задачи, гипотезу исследования, а сделал это лишь во второй главе, после литературного обзора, что в некоторой степени затрудняло восприятие последнего. Сам литературный обзор, хотя и достаточно полон и структурирован в контексте методологического и исторического анализа заявленной проблематики, носит

несколько реферативный стиль. В главе «медиация как способ урегулирования конфликтов», к рассмотрению собственно медиации автор приступает лишь в 4 параграфе, излишне детализируя конфликты вообще и способы их урегулирования и стратегии ведения переговоров. В тексте встречаются опечатки и стилистические погрешности.

В работе использованы адекватные цели и задачам исследования методы – контент анализ, анкетирование, социально-психологический эксперимент, психологическая диагностика с помощью личностного опросника Р.Кеттелла.

Экспериментальный материал корректно статистически обработан, наглядно проиллюстрирован, достаточно полно и понятно проинтерпретирован. При этом в представленных таблицах целесообразно было бы указать величину вероятности ошибки (достоверности).

Практический раздел работы состоит из двух частей, для каждой из которых были сформулированы свои гипотезы и задачи, что также представляется несколько громоздким. В первой части с помощью контент-анализа записей переговорного процесса подтверждается гипотеза о существовании связи между профессиональным образованием медиатора и стилем, в котором он ведет медиацию. Основываясь на теоретическом анализе автором были выделены три стиля ведения медиации. На основе данной гипотезы построена вторая часть исследования, в ходе которого с помощью выделенных автором критериев оценивалась эффективность сравниваемых стилей медиации.

Полученные выводы соответствуют цели и задачами исследования, в ходе которого выдвинутые автором гипотезы нашли свое подтверждение. Список литературы представлен 47 наименованиями, из которых 13 – работы отечественных авторов и 34 - зарубежных.

Практическая значимость работы представляется очевидной с точки зрения повышения эффективности урегулирования конфликтов на основе рекомендаций по выбору медиатора того или иного профессионального стиля (юрист, конфликтолог, психолог) в конкретной конфликтной ситуации, а также обоснования подготовки медиаторов на базе высшего психологического образования.

Несмотря на отмеченные замечания, магистерская диссертация соответствует требованиям к выпускным квалификационным работам по направлению 030300 – Психология, представляет собой законченную разработку, включающую результат теоретического и эмпирического исследования, выполнена на высоком уровне, отражающем профессиональную эрудицию выпускника, его методическую подготовленность, владение основными умениями и навыками профессиональной деятельности и при успешной защите может претендовать на оценку «отлично».

Рецензент: доцент кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций, кандидат медицинских наук, доцент

В. А. Шаповал

«08» июня 2012 г.

