

Рецензия

На магистерскую диссертацию выпускницы факультета психологии СПбГУ Анчевой И. С. на тему: «Взаимосвязь внутренней гомофобии и гендерных стереотипов у людей с гомосексуальной ориентацией».

Диссертационная работа Анчевой И. С. «Взаимосвязь внутренней гомофобии и гендерных стереотипов у людей с гомосексуальной ориентацией» выполнена на актуальную тему. Во введении и в первой главе автор работы, характеризуя современную ситуацию, демонстрирует важность предпринимаемого исследования.

Целью диссертационной работы является исследование взаимосвязи внутренней гомофобии и гендерных стереотипов у людей с гомосексуальной ориентацией, также автором работы была заявлена как цель сравнение полученных данных на выборках из России и Болгарии.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы из 61 наименования и приложения. Работа изложена на 72 страницах машинописного текста.

В первой главе в литературном обзоре подробно рассмотрено само понятие гомосексуальности, а также теории, связанные с гомосексуальностью, достаточно полно освещены проблемы гомофобии и гендерных стереотипов.

Во второй главе представлены цель, задачи, предмет, объект, гипотеза и методы исследования. В третьей главе представлены результаты проведенного исследования.

Работа выполнена на хорошем теоретико-методологическом уровне и содержит обширный эмпирический материал по предмету исследования. Исследование построено логически грамотно и последовательно. Достоинством исследования является также наличие в нем ясной эмпирической составляющей, имеющей значимую практическую перспективу. Четко описана методика исследования.

За результатами исследования Анчевой И. С. прослеживаются серьезная работа, значительный объем того материала, который был обобщен и проанализирован. Анализ содержания диссертационной работы позволяет сделать выводы о том, что Анчевой И. С. проведена большая научная и организационная работа по выделению,

описанию и анализу внутренней гомофобии и гендерных стереотипов у людей с гомосексуальной ориентацией.

Представленная работа является теоретически значимым и практически важным исследованием, но, как любая работа, данное исследование не лишено некоторых недостатков:

1. При всей научной и практической значимости данной работы, автор во введении опустил пункты, раскрывающие научную новизну и практическую значимость исследования.
2. Отсутствуют суммирующие выводы по литературному обзору;
3. Заявленная гипотеза (стр. 5) прописана слишком широко, желательно было бы сформулировать её более конкретно. Также дизайн исследования и применяемые автором статистические методы не позволяют нам говорить о том, что гендерные стереотипы являются главной предпосылкой к возникновению внутренней гомофобии, а лишь о возможности выявить взаимосвязи между исследуемыми феноменами.
4. При описании результатов (стр. 50, таб. 12) представляется некорректным использование слова «социальный статус», т.к., если судить по использованному инструментарию (приложение Н), такой параметр не замерялся, а узнавался лишь уровень дохода.
5. При описании результатов (стр. 51, последний абзац; стр. 53, первый абзац) представляется некорректным использование слова «влияние», т.к. избранный статистический метод не позволяет нам выявить причинно-следственную связь.
6. При описании результатов на стр. 55-56 следовало бы представить коэффициенты корреляций и уровни значимости.
7. Обращает на себя внимание излишняя лаконичность при обсуждении результатов исследования при наличии богатого эмпирического материала. Например, о данных представленных на стр. 57 относительно высоких показателей по российской группе «открыты всем» ($n=36, 55,4\%$) было бы интересно узнать интерпретацию автора.
8. Работа не лишена стилистических недочетов и опечаток, также присутствует некорректность некоторых формулировок (стр. 37, 1-2 предложение последнего абзаца).

9. Также обращает на себя внимание ограниченное количество в списке литературы из периодических изданий, в частности, из иностранных периодических изданий за последние годы.
10. Возможно, данная диссертационная работа выглядела бы весомее, если бы автор сделал практические рекомендации.

Однако данные пожелания не снижают общего, весьма положительного впечатления от проделанной автором работы. Данная диссертационная работа сделана на высоком профессиональном уровне, является целостным и самостоятельным исследованием важной проблемы, носит инновационный характер и заслуживает отличной оценки.

Доцент кафедры психологии поведения
и превенции поведенческих аномалий,
кандидат социологических наук



Скочилов Р.В.