

## Рецензия

на диссертацию Беленькой Елены Ивановны «Роль переживаний в процессе саморегуляции» на соискание степени магистра по направлению – 030300 – Психология, магистерская программа – Психология спорта и активного отдыха.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, рекомендаций, заключения, списка литературы из 50 наименований, в том числе 3 на иностранном языке и 2 источника из интернета. Объем рукописи 75 страниц.

Актуальность исследования заключается в той проблематике, которой посвящено исследование – эмоциям, переживаниям, психической регуляции – по мнению диссертантки, их теоретической не разработанности. С чем я, безусловно, согласен. Необходимость исследований в этом направлении актуальна как для теоретической, так и практической психологии.

### Анализ по главам.

Глава 1. «Современное представление об эмоциях и их влиянии на деятельность человека» состоит из 8 параграфов на 32 страницах текста. Достаточно широко, свободно, с авторской оценкой согласия или несогласия, дается более 10 описания эмоции такими авторами как Джон (1962), Химвич (1962), Анохин (1964), Шпиц (1965), Лебединский (1966), Шингарев (1970), Изард (1980), Вилюнас (1986), Ильин (2001). На 12 странице автор пишет: «Различные теории эмоций зачастую несовместимы друг с другом и, изучая их, можно запутаться.» Действительно это так. Диссертантка ставит перед собой не простую задачу перечисляя, действительно часто не согласующие, высказывания известных авторов. Проблемность науки и заключается в неоднозначности мнений, поиске истины и каждое оригинальное мнение может быть тем ключиком, который откроет черный ящик изучаемой проблемы. При рассмотрении механизмов эмоций автор описывает нейрофизиологический, даже биохимический, Заключив обзор работ первого параграфа «Что такое эмоции» автор заключает: «Я больше склоняюсь к точке зрения теории дифференциальных эмоций и придерживаюсь определения, которое Кэррол Изард даёт: ««Эмоция – это сложный феномен, включающий в себя нейрофизиологический, двигательный-экспрессивный и чувственный компоненты. ... эмоция, является результатом эволюционно-биологических процессов»(с.14). И далее приводятся компоненты эмоции по Изарду. К сожалению, на этом позиция автора заканчивается. Не раскрывается функциональное взаимодействие названных компонентов, а это было бы важно для понимания авторской позиции.

В пятом параграфе «1.5. Теории эмоций» автор опять возвращается к эмоциям и уже на уровне обзора теорий даются положения, в том числе, ранее не приводимых авторов. В общей сложности вопросам эмоций посвящено 16 страниц главы.

Параграфы 1.6., 1.7., 18., посвящены переживаниям. Достоинством этой части первой главы является то, что диссертантка не ограничивается, как это часто бывает и у цитируемых авторов, просто использованием термина переживания. Ею дается разбор понятия этого явления. Поскольку я сам когда-то прошел этот путь, мне было не столько приятно увидеть в конце раздела цитирования меня самого, сколько понимание автором, что переживание неотделимо от сознания, от личностной значимости, что переживания могут быть продуктивны, а могут быть деструктивны..

Заключая разбор главы 1. отмечу детальность изложения материала, выделение ключевых позиций в работах цитируемых авторов, смелость диссертантки не соглашаться с высказываниями других. При этом вынужден, отметить, по моему мнению, недостатки:

- ограничиваясь констатацией несогласия с позицией конкретного автора, диссертантка не обосновывает это своей позицией: что именно и почему вызывает у неё не принятие позиции автора (с. 10-15);
- приводится всего 6 ролей эмоций и ни одной функции;
- в перечне теорий эмоций нет теории Симонова;
- в параграфе 1.6. на 6 стр. описывается переживание-деятельность, а переживание-созерцание, что именно и представляет проблему «преодоления» и практики психологов – не раскрывается, а только упоминается;

- в главе все параграфы посвящены анализу и нет заключительного параграфа с обобщением - синтезом, того что изложено, поэтому цель и задачи исследования повисают, не вытекают из обзорной части диссертации.

И один вопрос к диссертантке. Всегда ли осознаются эмоции и таким образом всегда ли эмоции переживаются?

**Глава 2. Методы исследования (С45-57).** Глава начинается с формулирования проблемы исследования, цели, предмета и объекта, двух гипотез и четырех задач. Главная задача исследования проследить как инструкция на эмоциональное реагирование сказывается на разрешении ситуации. Автор четко, с позиции личного понимания необходимости вызывания спонтанной реакции, этических норм работы с людьми формулирует ход (по сути программу) исследования. Исходя из позиции автора в отношении механизма эмоций: экспрессивность, физиологическое и психологическое реагирование выбирает три группы показателей: наблюдение, самоотчеты и пульс давление. Математический аппарат выбран в соответствии с сегодняшними тенденциями мат.анализа – критерий согласия, сопряженности, элементы дисперсионного анализа, т.е. мат.аппарат позволяющий сопоставить результаты экспериментов в идентичных условиях, но в независимых выборках.

Осталось не понятным почему по ходу изложения программы и плана эксперимента возникает третья гипотеза (с.56), почему ее нет при формулировании двух первых.

**Глава 3. Результаты эксперимента (с. 58-70).** В главе 5 параграфов, 16 иллюстраций. Экспериментальные материалы наглядно показывают, что

свобода проявления, выражения эмоций оказывается сопутствующим фактором успешности. Несколько удивило заключение автора что «Мода (наиболее частый показатель) увеличилась с 66 до 68. То есть можно говорить, что присутствуют изменения, показывающие физиологическую сторону эмоций» (с.60). Экспрессивные проявления эмоций по результатам наблюдения показали частоту всех форм регистрируемых проявлений эмоций, при этом результаты не позволяют провести их ранжирование.

«Обнаружена статистически достоверная связь ( $p < 0,05$ ) между изменением значений экспрессивных реакций и инструкцией» (с.65). И еще: «С помощью дисперсионного анализа с повторными измерениями обнаружена статистически достоверная связь между изменением экспрессивных реакций, инструкцией и фактом решения ( $p < 0,05$ ). Это действительно очень интересные данные, но к сожалению ни эмпирических материалов, ни обоснования интерпретации этого автор не приводит.

Диссертантка использует детальный анализ ЧСС, который используется в спортивной медицине при контроле переносимости тренировочной нагрузки в циклических видах на выносливость: ВИК, МОК и фактор Симпатотонии.

Глава заканчивается разделом «Обсуждение результатов».

К сожалению должен констатировать, что самая слабая часть работы это эксперимент, результаты и его обсуждение на 21 строчке.

16 иллюстраций в виде гистограмм, графиков зависимости с масштабами, показывающими явную выраженность изменений, когда сами изменения в на грани ошибок измерения и статистических (не  $> 5-8\%$ ). Упоминание о заявленных во 2-й главе методах появляется только в обсуждении как констатация. Главное в работе не представлены первичные материалы экспериментальной части исследования. Это не позволяет сопоставить полученные материалы с аналогичным исследованием, не дает возможности проверить обоснованность заключений.

**Выводы.** В выводах достаточно обосновано подводятся итоги выполненной работы. Так автор констатирует: «Не найдено оснований для опровержения гипотезы о том, что переживание эмоций (осознанное выражение) способствует более успешной деятельности после ситуации неудачи». Таким образом, исследователь констатирует факт решенности/нерешенности той задачи, которая ставилась в исследовании.

В выводах констатируется, что «Выполнение инструкции осознанно выражать эмоции (выделено мной) сопровождалось более выраженной экспрессией и физиологическими сдвигами, большими, чем в других группах, где не была дана инструкция» (с.71). Вопрос – как в исследовании оценивалась «осознанность выражения эмоций»?

Заключение по диссертации. Диссертация **Беленькой Елены Ивановны** «Роль переживаний в процессе саморегуляции» на соискание степени магистра (направление – 030300 – Психология, магистерская программа – Психология спорта и активного отдыха)

соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям по формулировке актуальности, постановки целей и задач исследования, литературному обзору по изучаемой проблеме, планированию и дизайну исследования. Диссертационное исследование представляется законченным. Замечания сделанные по ходу рецензирования не снижают научного достоинства проделанной работы. Автор показала широту литературной проработки проблемы эмоций и переживаний, собственное видение и позицию ученого в этих вопросах, что безусловно свидетельствует о продолжении Беленькой Елены Ивановны начатой серии исследований регуляции поведения в эмоционально насыщенных ситуациях. Текст диссертации заслуживает положительной оценки **ХОРОШО**.

Рецензент  
08.06.12



Сафонов В.К.