

Рецензия на магистерскую диссертацию Федоровой П.В.

на тему «Особенности социально-эмоционального развития детей раннего возраста, посещающих группы Монтессори».

Тема магистерской диссертации посвящена изучению особенностей социально-эмоционального развития детей раннего возраста, посещающих группы Монтессори». Изучение социально-эмоционального развития детей раннего возраста в связи с условиями проживания и воспитания представляется актуальной для отечественной психологии в связи с тем, что в настоящее время количество исследований, посвященных системному исследованию данного вопроса все еще остается незначительным. Понимание специфики социально-эмоционального развития и характеристик взаимодействия детей, посещающих группы Монтессори может способствовать включению отдельных элементов данного подхода в концепцию сопровождения детей в традиционных ясельных группах детского сада.

Магистерская диссертация состоит из 3 глав, выводов и заключения. В обзоре литературы представлена информация о социально-эмоциональном развитии детей в системе отношений с близким взрослым, а также о существующих подходах к организации воспитания детей раннего возраста. Представленный обзор подходов к организации воспитания, на наш взгляд, несет отдельную ценность в связи с тем, что тема организации раннего развития в настоящее время очень популярна как среди профессионалов, так и среди родителей, и представляется важным иметь возможность познакомиться с различными подходами. Вместе с этим, вызывает сожаление, что автор работы не сделала выводов по представленной литературе, это могло бы помочь лучшему ее осмыслению.

Во второй главе представлена информация об организации исследования. Автором, для достижения целей исследования был выбран метод, включающий в себя видеозапись взаимодействия профессионалов и детей раннего возраста. Использование видеозаписи для изучения различных аспектов развития детей раннего возраста является важным методическим инструментом, позволяющим получить объективную картину поведения как детей так и сопровождающих их взрослых. Однако, если бы к используемому методу автор добавила бы методы изучения психического развития детей раннего возраста, то, на наш взгляд, это дополнило бы полученные результаты. Методы математического анализа соответствуют поставленным в исследовании задачам.

В третьей главе представлены результаты исследования. Хочется отметить, что полученные в ходе анализа данных результаты, позволяют говорить о том, что характеристики взаимодействия как со стороны детей, так и со стороны взрослых, работающих по системе Монтессори, имеют более высокие уровневые показатели, чем у детей и взрослых в традиционных ясельных группах. Сотрудники в группах Монтессори значительно реже критикуют детей, чаще проявляют положительные эмоции, чаще смотрят на детей, чаще откликаются на позитивное поведение ребенка и реже не негативное. Полученные различия говорят о том, что поведение взрослых в группе Монтессори более адекватно относительно социально-эмоциональных потребностей детей раннего возраста. Дети в группах Монтессори чаще проявляют социальные инициативы,

менее, имеют более высокие показатели внимания, а также у них наблюдается более высокое качество игровой активности, чем у детей в ясельных группах. Также было обнаружено, что дети в группах Монтессори имеют более высокий уровень саморегуляции и коммуникативной компетентности, менее импульсивны, чем дети, посещающие ясли. Обнаруженные различия ярко свидетельствуют о том, что традиционные трудности (нарушение поведения, затруднения в речевом развитии и т.п.), с которыми обращаются к психологам родители детей раннего возраста, могут быть связаны, помимо возрастных особенностей и условий семейного воспитания, с тем контекстом, в котором находится ребенок, посещающий детское учреждения.

Вместе с вышесказанным, к работе имеются замечания:

1. Было бы интересно сравнить социально-демографические характеристики исследуемых семей, т.к. обнаруженные различия среди детей могут быть связаны также и особенностями семей, их воспитывающих.
2. Использование дополнительных методов исследования позволило бы шире осветить тему исследования.
3. В работе имеется небрежности в оформлении, в оформлении таблиц используется различный шрифт и т.п.

В целом, работа соответствует предъявляемым требованиям и соответствует оценке «хорошо».

к.пс.н., доцент



Плешкова Н.Л.