

РЕЦЕНЗИЯ

НА МАГИСТЕРСКУЮ РАБОТУ Е. БЕЛЕНЬКОЙ «РОЛЬ ПЕРЕЖИВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ САМОРЕГУЛЯЦИИ»

Магистерская диссертация представляет несомненный научный интерес. Проблема контроля эмоций многие годы была предметом психологических исследований. Ввиду чрезвычайной сложности данной проблемы она остаётся актуальной и в наши дни. Магистрант ставит в своём исследовании очень сложную задачу – проведение экспериментального исследования в целях поиска новых подтверждений значительной роли осознания эмоций для оптимизации психического состояния. Сложность данной задачи усиливается тем, что изучению осознания эмоций посвящено огромное количество работ. Поэтому отнюдь непросто спланировать своё исследование таким образом, чтобы получить результаты, обладающие научной новизной.

Автор задумал довольно многошаговый эксперимент, в который были вовлечены четыре группы испытуемых. Для обработки данных использованы вполне адекватные процедуры статистической обработки. Результаты достаточно полно представлены с использованием средств наглядности.

Считаем необходимым сделать следующие замечания.

Аналитический обзор нельзя признать в полной мере соответствующим теме исследования. Его содержанием, в основном, является общее представление об эмоциях. Если предметом исследования заявлен «взаимосвязь осознанного выражения эмоций и эффективности деятельности», то этому и должен быть посвящен аналитический обзор.

Автор утверждает, что «тема обращения с эмоциями не исследована экспериментально». Однако за многие десятилетия проведено большое число экспериментов, наблюдений, самонаблюдений по контролю за эмоциями. Следовало бы более точно указать – какой именно аспект проблемы выбран для изучения.

Вряд ли удачным является введение словосочетания «обращение с эмоциями». Обращение, в толковых словарях, – оперирование в чем-либо внешним для субъекта. Сколько полно, ярко или бурно ни выражались бы эмоции, сами они все равно остаются полностью субъективным феноменом, то есть внутренним явлением. Устоявшиеся термины в области изучения контроля эмоций, давно использующиеся в психологии и психотерапии, являются, на наш взгляд, более точными.

Встречается ряд выражений с весьма неясным содержанием. Они мешают пониманию изложения. Например, «...физические сдвиги в процессе решения задач после ситуации неудачи» (с.8). Или: «Из проведённого выше анализа литературы по теме можно заключить, что для того чтобы тема обращения с эмоциями не исследована экспериментально» (с. 43). Или название параграфа: «3.3 Результаты по методике наблюдателей» (с. 60).

Автор утверждает: «Это может говорить о том, что решили те люди, у которых изменения пульса были сопряжены с изменениями экспрессии» (с. 71). «Возможно именно повышение пульса с сопутствующим повышением экспрессии, способствовало более успешному переживанию ситуации неудачи, и дальнейшей успешной деятельности».

Оцениваем такого рода тезисы как опирающиеся на ошибочные основания. У человека «верхняя регуляция» в том смысле, что его организация иерархична. Это давно принято, и в петербургской школе психологии, и всей отечественной психологии. Верхним уровнем регуляции всего человеческого существа является личностный уровень, а в нем – доминирующие мотивы и ценности, картина мира, представление о ситуации..., но не пульс или кровоток.

Касательно методического приема и выбора экспериментальной ситуации. Пытаться обнаружить эмоции (в одноактном эксперименте), имеющие существенную силу, можно в той деятельности или в тех видах поведения, где мы уверены, что деятельность или поведение человека движимы достаточно сильными потребностями, мотивами. Вполне вероятно,

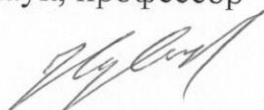
что те, кому было интересно решать задачи, реагировали более выражено и имели больше желания добиться успеха во второй задаче. И наоборот. Не указано какую именно неприятность испытуемые могли встретить, если не решили одну или две задачи. Чем поддерживалась их мотивация выполнения заданий. Остается открытым вопрос. Насколько релевантна, в плане существенного изменения психического состояния и переживания неудачи одна нерешенная логическая задача? Для действующих и бывших спортсменов более привычны иные ситуации, иные достижения для оценки своей успешности.

Неясно, какую роль в аспекте динамики психического состояния и работоспособности играла возможность (предоставленная только первой группе) двигаться и реагировать достаточно спонтанно и открыто. Такая свобода могла играть существенную роль и положительно сказаться на результатах выполнения заданий первой группой.

Данные недостатки не снижают полностью значения проведенного исследования. Автор демонстрирует свою квалификацию психолога-исследователя. Работа заслуживает оценки «хорошо».

7 июня 2012 г.

Доктор психологических наук, профессор



Л.В.КУЛИКОВ