

## РЕЦЕНЗИЯ

**На магистерскую работу студентки Андрияновой Натальи Владимировны на тему: «Отношение к психологическому сопровождению спортсменов с различными характеристиками ценностно-смысловой сферы»**

Отечественные спортсмены в процессе спортивной подготовки не так часто встречаются с таким явлением, как психолог в команде. А если и встречаются, то не всегда пользуются его услугами. Это происходит по разным причинам: у кого-то был неприятный опыт общения с психологом, кто-то не понимает чем ему может помочь психолог лучше чем тренер, для кого-то это признание своей слабости, невозможности решить проблему самостоятельно. Психологическая помощь в спорте для наших спортсменов ещё только начинает приобретать необходимый, регулярный и массовый характер. И если спортсмен хотя бы знает что такое психологическая помощь, то с понятием «психологическое сопровождение» иногда даже не знаком. В связи с чем, даже просто заполнение разработанной автором анкеты может являться психологическим просвещением спортсмена, о возможностях психологической работы.

В связи с этим, данное исследование имеет как теоретическую, так и практическую ценность. С теоретической точки зрения, данная работа дает возможность понять, что является барьером на пути установления контакта спортсмен-психолог, зависит ли это от ценностно-смысловой сферы спортсмена.

С практической точки зрения, данная работа имеет неопределимую значимость для спортивных психологов, так как полученные в работе данные дадут возможность наконец-то грамотно преподнести спортсменам все те теоретические программы психологического сопровождения, которые пока остаются только на бумаге. И, несомненно, практическую ценность имеет разработанный опросник.

Магистерская работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, практических рекомендаций, приложений. Диссертация изложена на 75 страницах, список литературы содержит 67 источников, два из них на иностранном языке. В работе, для наглядности представления материала, 6 таблиц и 12 рисунков.

Во введении обоснована актуальность и новизна данного исследования, автор четко видит теоретическую и практическую значимость своей работы, высказывает гипотезу и ставит цели и задачи исследования для её подтверждения.

Анализ литературных источников изложен на 30 страницах, где подробно рассматриваются такие понятия как: феномен отношений, ценностно-смысловые компоненты личности, психологическое сопровождение спортсмена. Наталье Владимировне удалось полно и

в то же время компактно осветить основные понятия, теории и результаты исследований по теме данной работы. Все ссылки на авторов оформлены в корректной форме.

Во второй главе автор показывает свое умение ставить перед собой научные задачи, обосновывать их актуальность, подбирать адекватные научные методы для решения поставленных целей, умение организовать и провести эмпирическое исследование.

В третьей главе подробно и полно изложены полученные результаты. Автор показывает свое умение грамотно и профессионально интерпретировать полученные данные. Глава хорошо структурирована, прослеживается четкая логика исследования, научная позиция автора. Подробное описание полученных данных дает возможность оценить качество проделанной работы и уверенность в эффективности практических рекомендаций.

Выводы отвечают поставленным задачам и логично вытекают из материалов исследования.

Не смотря на общее положительное впечатление от диссертационной работы, хотелось бы остановить внимание на ряде замечаний, которые носят дискуссионный и уточняющий характер:

1. К сожалению, автор в своей работе очень мало внимания уделил описанию процесса создания своей методики – опроснику «Отношение спортсменов к психологическому сопровождению». Как конструировались вопросы, прошел ли он апробацию и т.д. Хотя во второй главе речь идет о его доработке.
2. Иногда, автор только констатирует факт полученных данных, не переходя к пояснениям. Например, вывод на стр.63 (глава 3.2.2): «Различий в ценностных и смысло-жизненных ориентациях между мужчинами и женщинами, а так же у представителей разных видов спорта не выявлено». До этого речь шла о различиях по уровню спортивного мастерства, не понятно вывод сделан относительно сравнений мужчин и женщин внутри групп с одним разрядом или всех вместе. Хотелось бы узнать, как автор объясняет эти результаты.
3. На рисунках 9, 10 и 11 не совсем понятно отражение взаимосвязи самооценки с другими показателями.

Заключение: Сделанные замечания не являются принципиальными, не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертационная работа студентки Андрияновой А.В. на тему: «Отношение к психологическому сопровождению спортсменов с различными характеристиками ценностно-смысловой сферы» отвечает требованиям, предъявляемым к квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично».

Канд. психол. наук, доцент



Ильина Н.Л.