

Отзыв
на магистерскую диссертацию
Ганюшиной Дарьи Александровны
«Взаимосвязь медиа-образа и представления о стране у жителей
регионов (на примере Санкт-Петербурга и Пермского края)»,
представленной на соискание степени Магистра по направлению 030300 -
Психология магистерская программа - Политическая психология

Представленная дипломная работа посвящена изучению особенностей образа страны на примере печатных СМИ, психологических аспектов представлений о стране у жителей г. Санкт-Петербурга и Пермского края. Актуальное значение для специфики работы в данной профессии является и продолжает оставаться умение не только обрабатывать, но корректно подавать информацию.

Композиционная целостность первой главы «Особенности формирования образа страны в представлениях людей» затрагивает особенности подачи информации СМИ целевой аудитории, делая акцент на локусе контроля, особенностях восприятия информации экстерналами и интерналами, описание информационных трендов, в которых затрагивается образ страны. Теоретический анализ литературы позволил сформулировать выводы о влиянии информационного пространства, окружающей среды, особенностей культуры, традиций и личностных особенностей на медиа-образ, при этом существенное значение и роль выполняют информационные тренды.

Во второй главе дается описание организации исследования, обоснование и описание методического инструментария исследования. Основными методами исследования явились следующие: метод контент-анализа четырех печатных источников; методика «Уровень субъективного контроля»; тест «Кто я?» (М. Кун, Т. Макпартленд, модификация Т. В. Румянцевой); тест смысложизненных ориентаций; авторский опросник семантического пространства страны Свешниковой Н.О. и Мазаника А. Н., подробный анализ и содержание которых дается в главе «Программа исследования».

Применение факторного анализа позволило выявить четыре фактора: влияние демографии и материальной обеспеченности на развитие страны, Инновационные взгляды на развитие страны связаны с традициями и самореализацией в труде, современные тенденции развития страны поддерживаются традиционализмом, дистанцированность народа от правящей элиты. Было доказано, что в системе ценностей российского общества демократические ценности и нормы не заняли доминирующие позиции, т.е. утратили поддержку значительной части граждан, так в сознании людей сохраняется традиционность, с преобладанием таких ценностей как: коллективизм, справедливость, духовность, терпеливость, воспринимаемых в качестве основных проявлений духовной самобытности России, как ее главное достояние. Представление об инновационном развитии страны связано с сохранением традиционности как характерного и типичного вида взаимодействия государства с обществом. Противоречивость в ценностных установках проявляется в том, что наибольшего уважения в обществе получают те, кто богат и у власти.

По результатам дисперсионного анализа были выявлены достоверно значимые различия ($P \leq 0,05$) по месту проживания, между группами журналистов и не журналистов из Санкт-Петербурга и Пермского края. Склонность обвинять себя в разнообразных неприятностях и неудачах больше выражена у Петербургских журналистов. Однако Петербургские журналисты относятся к истории, как к пережитку прошлого и не связывают ее с развитием страны в настоящее время, не журналисты придерживаются традиционных взглядов и указывают на тесную связь истории с повседневной жизнью. Для Петербургских журналистов, как и для не журналистов из Перми характерен модернистский взгляд на демографический ресурс: в семье должно быть не больше одного ребенка, молодые семьи стремятся жить отдельно. Однако для Пермских журналистов и не журналистов из Санкт-Петербурга ближе традиционный подход к созданию семьи: тесная связь поколений, молодая семья обычно живет с родителями, раннее рождение детей. Во взглядах на приоритеты производства резко разнятся мнения пермяком: не

журналисты считают необходимым в первую очередь развитие производственной сферы, журналисты – сферы предоставления услуг. Журналисты обоих регионов придерживаются в большей степени авторитарных взглядов на государственный строй. Пермьки считают государственные границы не прикосновенными, а смена мест жительства и работы связано с серьезными затруднениями. Петербуржцы наоборот считают, что вопрос об изменении границ должен решаться населением, а каждый гражданин может свободно менять места работы и жительства. Подобная картина наблюдается в идентификации с деятельностью. Для петербуржцев не является основным компонент деятельности внутренней Я-концепции. Пермьки в большей степени описывают виды деятельности, занятия и увлечения.

В качестве замечаний и рекомендаций хотелось отметить следующие. В работе не представлено описание социальных, политических, экономических особенностей ситуации исследования на примере Пермского края. Автор не ответил и на обосновал ответ на вопрос – Почему сравниваются именно эти два города – Санкт-Петербург и Пермь?

В качестве рекомендации можно пожелать автору продолжить исследовательскую работу в данном направлении.

Представленная магистерская работа Ганюшиной Дарьи Александровны «Взаимосвязь медиа-образа и представления о стране у жителей регионов (на примере Санкт-Петербурга и Пермского края)» заслуживает оценки «отлично».

Доктор психологических наук,
Доцент кафедры социальной психологии
Факультета психологии СПбГУ



С.Д.Гуриева

01.06.2012.