

Рецензия на магистерскую диссертацию
Дмитриевой С.Ю.
**«ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК ПОЛОРОЛЕВОЙ
ИДЕНТИФИКАЦИИ
И ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ»**

Принятие на себя роли мужчины или роли женщины является неотъемлемой и безусловно важной частью социализации человека. То, как человек оценивает себя и свои действия не только через призму своего паспортного пола, но и через призму своей идентичности в конечном итоге определяет его способы социальной адаптации. Несформированная идентичность, нарушения процессов идентификации, непонимание, непринятие себя как человека определенного пола, нежелание нести ответственность за свою роль, как носителя определенного пола приводит к различным нарушениям поведения, пограничным нервно-психическим расстройствам. Особенно критична ситуация нарушения полоролевой идентификации для подросткового возраста. Поэтому тема работы представляется крайне актуальной как в теоретическом, так и практическом плане.

Магистерская диссертация Светланы Дмитриевой выполнена в традиционном стиле, она состоит из введения, 3-х глав, выводов и списка литературы. Работа хорошо структурирована, главы в соответствии со смыслом текста разделены на подразделы. Работа написана ясным языком, последовательна в изложении.

Литературный обзор посвящен анализу таких психологических категорий как «полоролевая идентичность» и «девиантное поведение». **Необходимо отметить добросовестное, объемное и многостороннее освещение разрабатываемой темы.** Раскрываются модели и механизмы полоролевой самоидентификации в контексте истории их изучения. Рассматривается значение полоролевых качеств при нарушении процессов адаптации, раскрываются механизмы формирования девиантного поведения

и прежде всего в подростковом возрасте.

Вторая глава работы содержит описание выборки, методов и организации исследования. Определенные сомнения вызывает дизайн исследования: в качестве испытуемых выступают подростки с нормативным, просоциальным поведением - учащиеся общеобразовательных школ, у которых на основе шкалы совестливости и опросника «СОП» выявляют склонность следовать или не следовать социальным нормам и склонность к тем или иным девиациям, а это никоим образом не может указывать на наличие у них реального девиантного поведения. Необходимо было при оценке их поведения опираться на мнение экспертов, которыми могли бы стать, например, учителя школы.

Третья глава посвящена анализу данных. Здесь необходимо отметить, что анализ исследования представлен крайне неудобно, глава изобилует бесчисленными сокращениями, присутствуют малозначимые, для понимания сути исследования иллюстрации (примеры гистограмм распределения признаков). Автор работы корреляционные связи перечисляет как средние значения. Эти и другие подобные огрехи позволяют предположить о слабом знании автором работы математической статистики. Весьма скупо проводится и обсуждение результатов исследования.

Выводы не имеют необходимого уровня обобщений и представлены как результаты корреляционного анализа.

Высказанные замечания в определенной мере снижают ценность работы, и в целом диссертационная работа Светланы Дмитриевой может быть оценена на «Хорошо».

Доцент кафедры психологии поведения
и превенции поведенческих аномалий
факультета психологии СПбГУ,
кандидат психологических наук



Горбатов С.В.