

## РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию **Авдашкова Александра Игоревича** "*Связь декларируемых моральных принципов и морального выбора*", представленную на соискание степени магистра по направлению 03030 "Психология", магистерская программа "Психология развития"

Тема магистерской диссертации А.И.Авдашкова чрезвычайно актуальна. С одной стороны, она несёт в себе большой потенциал, так называемых, "вечных проблем", обсуждаемых человекознанием ещё со времён Сократа. С другой стороны, современная социокультурная ситуация, связанная с процессами радикальной переоценки ценностей, ставит молодое поколение, совершающее собственный моральный выбор, перед проблемой утраты историко-культурной перспективы. Диссертанта следует похвалить за смелость, с которой он взялся за столь грандиозную и противоречивую проблему.

Материал первой главы содержит характеристику философии морали у Д.Юма и И.Канта, общие сведения о современных западных концепциях психологии морали (Ж.Пиаже, Л.Колберга, Л.Фестингера, А.Тверски), кратко обозначены физиологические основы моральной оценки. Значительный интерес в работе А.И.Авдашкова вызывает его попытка построить своё исследование на идеях концепции "моральной грамматики".

В качестве методического инструментария диссертант использует модифицированную методику "Моральные дилеммы" М.Хаузера и короткую анкету, позволившую организовать выборку по половозрастному параметру и по уровню образования респондентов. Обращает на себя внимание количественный состав выборки: 338 человек, в возрастном диапазоне от 15 до 55 лет.

Статистическая обработка полученных эмпирических данных проведена грамотно, представлена достаточно полная интерпретация результатов. 18 таблиц и 11 рисунков в полной мере обобщают статистический материал и организуют его анализ.

Текст диссертационного сочинения А.И.Авдашкова достаточно хорошо структурирован, выдержана форма предъявления информации, требующаяся в работах подобного рода. Библиографический список диссертации содержит 41 наименование, из которых 23 - на английском языке. В тексте встречаются фрагменты, переведённые самим диссертантом.

Но диссертация А.И.Авдашкова не свободна от недостатков, и это обязывает нас высказать некоторые замечания.

1. На наш взгляд, весьма легковесно и неточно изложен материал в разделе, высокопарно названном "Философский аспект теории морали". Автор позволил себе присвоить Д.Юму некую "эмоциональную позицию", а И.Канту "рационалистическую позицию", да ещё и предложить незатейливые "модели вынесения моральных суждений" по Д.Юму и И.Канту. Судя по библиографическому списку, А.И.Авдашков не читал философских работ А.А.Гусейнова, О.Г.Дробницкого, М.К.Мамардашвили, Б.Рассела, где исследуются эти вопросы.

Совершенно не упоминается одна из самых авторитетных в западной философии XX века прагматическая теория морали (Ч.Пирс, Дж.Дьюи), оказавшая влияние, в том числе, и на психологию, в первую очередь, американскую. Между тем, утилитарный параметр нравственного выбора, который используется в диссертации, имеет к этому отношение.

2. Вызывает сожаление, что диссертант сосредоточился только на анализе западных концепций психологии морали и совершенно проигнорировал обращение отечественной психологии к проблеме морального выбора личности.

3. В конце работы следовало сделать более обоснованные выводы. Автор заключает (на стр.64-65), что не обнаруживается влияния половозрастного фактора и уровня образования на моральный выбор. Действительно, не могло быть обнаружено того, чего не было, а не было...морального выбора. Респонденты просто высказывали свои суждения в обезличенной ситуации Интернет-опроса. Моральный выбор, как известно, предполагает ответственность личности.

Не смотря на высказанные нами замечания, отметим, что магистерская диссертация А.И.Авдашкова отвечает всем основным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе этого уровня, и заслуживает оценки "отлично".

Рецензент-

Доктор педагогических наук, профессор

Голованова Н.Ф.

Подпись руки Н.Ф. Головановой  
удостоверяю

Документовед  
службы делопроизводства  
по направлениям истории  
психология и философия

04.06.2012.

