

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Гуменюк Ирины на тему: «Социально - психологические стереотипы участников дорожного движения как фактор безопасности».

Диссертационное исследование Гуменюк Ирины направлено на поиск путей повышения безопасности дорожного движения, путем поиска и последующего анализа социально – психологических стереотипов, формирующихся и уже сформированных у участников этого движения.

Актуальность этой темы убедительно обосновывается во введении работы и, прежде всего, удручающими данными статистики по количеству аварий, возникающих на дорогах Российской Федерации, зачастую, виновниками которых становятся водители. В этом разделе работы формулируется цель исследования, его задачи и гипотеза. Согласно гипотезе у участников дорожного движения есть такие социально – психологические стереотипы, которые могут влиять на безопасность этого движения.

В работе три главы, список литературы и приложения. В **первой главе** анализируются данные литературы по проблеме безопасности дорожного движения и факторах, обеспечивающих эту безопасность. Определяется понятие «безопасность», термин «дорожное движение», «ДТП» и другие. Описываются ситуации дорожного движения и приводятся их классификации. Отдельный параграф посвящен роли человека в происшествиях на дорогах; утверждается, что 68% случаев инициированы людьми. **Вторая глава** магистерской диссертации посвящена анализу литературы по вопросу социально – психологических стереотипов. Соотносятся понятия стереотипа и установок. **Третья глава** называется «Исследование». Для изучения социальных стереотипов на дорогах использовались: контент – анализ интернет источников, полуструктурированное интервью и интерпретативная методика. По итогам контент – анализа интернет источников был составлен список из 119 стереотипов, относящихся к участникам дорожного движения. Ситуация – основа стереотипа. В диссертации приведена классификация ситуаций по следующим основаниям: оценка, наблюдение и предписание. По итогам полуструктурированного интервью был дополнен список стереотипов до 129. В конце параграфа магистрантка описывает те сложности, которые возникают на этапе проведения интервью. Далее формулируются выводы по итогам проведения интервью и по предыдущему методу контент анализа интернет источников. В третьей части эмпирической главы анализируются результаты интерпретативной методики. Это вариант проективной методики – испытуемому предъявлялись таблицы – картинки дорожных событий с возможностью их неоднозначной интерпретации. Анализируются результаты этой части исследования и формулируются итоги (выводы).

Оценивая данную магистерскую диссертацию, следует отметить такие её достоинства как:

- актуальность и востребованность выбранной темы, которая, по сути, единична среди психологических исследований, имеющих очевидную практическую направленность и, соответственно, пользу;
- тщательно подобранные литературные источники, соответствующие поставленной цели;
- специально и грамотно подобранные методики эмпирического исследования, также, нечасто, встречающиеся в прикладных психологических исследованиях.

Недостатки работы:

- небрежное оформление текста, неисправленные опечатки, разрывы страниц и т.п.;
- нет обобщенного резюме по теоретической главе;
- «разбросанные» выводы по эмпирической части.

Эти, отмеченные мною недочёты, не снижают ценности и оригинальности данной магистерской диссертации, которая отвечает квалификационным требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент, к. психол.н., доцент

Верещагина Л.А.