

Рецензия

на магистерскую диссертацию Романовой Екатерины Александровны
«Особенности самоотношения подростков, воспитывающихся вне семьи».

Актуальность работы обусловлена тем, что она посвящена теме самоотношения подростков-сирот и социальных сирот, которым предстоит социализироваться после окончания школы самостоятельно. Содействие адаптации воспитанников государственных учреждений, является важной областью профессиональной деятельности психологов.

В работе представлены все формально необходимые составные части магистерской диссертации: она состоит из Введения, трех глав (1. Теоретические концепции развития самоотношения у подростков воспитывающихся вне семьи; 2. Методы и организация исследования; 3. Результаты исследования. Особенности самоотношения подростков воспитывающихся без родителей), а также Выводов, Заключения, Списка литературы и Приложений. Однако объем основных разделов не отражает их значимости в исследовании: литобзор занимает 40 стр., организация и методы исследования занимают 28 страниц, что неоправданно много, а результаты исследования представлены всего на 21. Это искажает общую структуру исследовательской работы.

Цели исследования соответствуют названию работы и выбранным методам. Но обращает на себя внимание не полное соответствие задач исследования названию и цели. Судя по названию, ожидаешь, что речь пойдет про «подростков», а в задачах оказывается, что исследоваться будут только юноши. При этом задача исследовать юношей, воспитывающихся в семьях, не ставится вообще.

Литературный обзор выполнен качественно, описывает различные аспекты проблематики. Рассмотрен как исторический аспект вопроса, так и его современное состояние, проводятся различия между терминами «самооценка», самоуважение, и самоотношение. К рассмотрению проблемы

привлечены точки зрения отечественных авторов и зарубежные концепции. Заслуживает одобрения наличие в конце литобзора заключения по проведенному теоретическому исследованию. Хотя мне, как читателю, не хватило рассуждений автора о том, что нового её собственное исследование сможет добавить в заявленную тему.

Для обработки полученных данных использованы математические методы, такие, как анализ средних и корреляционный анализ, что является адекватным выбором.

В исследовании приняли участие 30 юношей из образовательных учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, которые сравниваются с аналогичной по числу участников выборкой из 30 юношей из общеобразовательных школ. Такая выборка представляется недостаточно репрезентативной. Однако описание выборки и иллюстративный материал к этому описанию выполнены хорошо.

В результате исследования получены результаты, подтверждающие выдвинутую гипотезу о том, что у подростков, воспитывающихся вне семьи, более негативное самоотношение, чем у подростков, воспитывающихся в семье. Обнаружено, что у этих подростков показатели по шкалам «цели в жизни» и «локус контроля» ниже, чем у подростков из семей, также у них выявлен более низкий уровень рефлексии.

Однако описание результатов не дает возможности понять их полностью. В главе 3 представлены не полученные цифры, а только описание результатов словами, не указаны показатели значимости различий. Из текста вообще не ясно, значимы ли эти различия. Поскольку полученные результаты все-таки проиллюстрированы диаграммами, то, похоже, автор провела значительно более глубокую и объемную работу, чем это показано ею в тексте диссертации. Эта работа и должна быть представлена на суд читателей исследования, одних диаграмм, без их описания, мало.

В разделе «Обсуждение результатов» (который называется «Интерпретация данных») гораздо больше внимания уделяется результатам других исследований, чем результатам данного исследования.

И, последнее. Хочется обратить внимание на важность использования исследователем чистого русского языка. В тексте диссертации много грамматических ошибок и опечаток, что снижает общее впечатление от работы.

В целом, представленная диссертация отражает как сильные, так и слабые стороны магистрантки как исследователя. С технической стороны, проведенное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Теоретический анализ также проведен грамотно и разносторонне. Однако содержательное наполнение результатов исследования нуждается в дополнении и правильной расстановке акцентов. Оцениваю данную магистерскую диссертацию на «хорошо».

Профессор кафедры социальной адаптации

и психологической коррекции личности,

доктор психологических наук



/Васильева Н.Л./