

## РЕЦЕНЗИЯ

На диссертационную работу Кочергиной Валерии Олеговны

### ИЗМЕНЕНИЕ РОЛЕВЫХ СТЕРЕОТИПОВ МЕТОДОМ СЕМЕЙНЫХ СИСТЕМНЫХ РАССТАНОВОК

На соискание степени Магистра по направлению 030300 – Психология  
Магистерская программа – Онтопсихология

Представленная диссертационная магистерская работа содержит в себе все необходимые части - введение, оглавление, теоретическая и методическая части, описание результатов исследования и их обсуждение, выводы, заключение, список использованной литературы, приложения, аннотации работы на русском и иностранном языке – всего 107 страниц текста.

Актуальность темы данной работы обоснована автором, а ее результаты имеют ценность, как для теоретического понимания процессов психотерапии, так и для практической работы консультантов-психотерапевтов.

Тема работы соответствует специальности магистра, содержание данной работы полностью лежит в рамках выбранной темы. Выбранные автором методы диссертационного исследования, проведенная процедура сбора материалов и их статистической обработки, а также полученные результаты и основной вывод вполне соответствуют поставленным в работе целям и задачам.

Стиль написания диссертации показывает хороший теоретический уровень подготовки магистрантки, тема раскрыта достаточно полно, логика теоретического анализа заслуживает похвал. Использование научной терминологии является уместной. В работе много прямого цитирования, которое помогает понять основные теоретические конструкты данного направления.

Особо хотелось бы отметить представленный автором в теоретической части «качественный анализ высказываний», который демонстрирует глубину понимания вопроса и зрелый исследовательский подход.

Цель, предмет и гипотеза сформулированы автором лаконично и четко, но существует некоторое расхождение в формулировке объекта исследования во введении и во второй главе, из которых первая представляется более соответствующей процедуре исследования, но сформулирована стилистически менее изящно.

Задачи исследования автор сформулировал более в стиле плана работы, нежели раскрытия поставленной проблемы, но данное замечание является несущественным.

Выводы, приведенные автором в конце работы несколько расплывчаты по форме, но в целом раскрывают основные результаты исследования и отражают последовательность исследовательских действий.

Дизайн данного исследования выстроен логично и понятно, методы, выбор методов достаточно обоснован, приведено их подробное описание в тексте и приложениях. Очень хорошо аргументирован выбор математико-статистических методов, что показывает хорошее владение этими методами.

К сожалению, описание участников исследования, численность которых небольшая (всего 22 человека), очень краткое – не показаны верхние и нижние возрастные границы, распределение по полу, социальный и семейный статус и т.п. Автор указывает на то что обе

выборки являются однородными, и, надо отметить, подтверждает это и статистическими процедурами, но более полное их описание несомненно украсило бы данную работу.

Объем выборки позволяет проводить выбранные автором статистические процедуры, и вполне достаточен для поставленной цели и задач – выявления изменения ролевых стереотипов, но недостаточен для более широких обобщений касательно самой процедуры системных расстановок.

В своей работе автор проявил самостоятельность обобщения и систематизации психологических знаний по проблеме, провел анализ базовых концепций и мнений, результатов исследований по изучаемой проблеме, в том числе по зарубежным литературным источникам, продемонстрировал умение формулирования обобщения приведенных литературных данных и описания своей теоретической позиции.

Описание полученных результатов выполнено очень подробно, аргументированно и тщательно, хорошо обоснованы сформулированные выводы.

В оформлении работы автор приводит большое количество иллюстративного материала, которое не является в данном случае избыточным.

Работа автора затрагивает сложные проблемы – выявление стереотипов и оценку их изменений в ходе терапии, которые требуют очень продуманного сочетания качественных и количественных методов, что ему удалось сделать достаточно удачно.

Замечания:

1) В оформлении – присутствуют незначительные опечатки и стилистические неточности, например, на стр. 51 с рисунком 1- ссылка на рис.2; или на стр.41 - «различия между двух групп», а также название таблиц приводится внизу таблицы вместе с примечаниями и пояснениями, что затрудняет восприятие материала. Данное замечание не является существенным и не снижает ценность работы.

2) В конце теоретической главы, которая написана очень хорошо – не сформулированы основные выводы.

3) По поводу метода репертуарных решеток автор ссылается на данные об эффекте ретестирования, но по другим методикам о возможности такого эффекта не прояснено. Такая проблема характерна для измерений «до» и «после».

4) Нет данных о том, кто проводил психотерапию с участниками исследования и в каких условиях.

5) Неясно из текста когда именно проводилось повторное измерение – в тесте: «не ранее чем через две недели после проведения терапии», и что происходило с людьми из контрольной группы.

В целом работа соответствует требованиям для магистерских диссертаций, выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне, и, не смотря на замечания, заслуживает оценки «отлично».

Доцент кафедры социальной адаптации  
и психологической коррекции личности, к.п.с.и.



Беркалиев Т.Н.