

## Рецензия на диссертацию

«Взаимосвязь медиа-образа и представления о стране  
у жителей регионов (на примере Санкт-Петербурга и Пермского края)»

студентки 2 курса магистратуры Ганюшиной Д.А.

(на соискание степени Магистра по направлению 030300 – Психология  
магистерская программа – Политическая психология)

Известно, что информационная борьба за сознание общества – интеллектуальная экспансия - не только самая захватывающая, но и самая жестокая область человеческой деятельности. Сегодня власть пишущих над читающими (райтократия) не только сильна, но и все более очевидна. СМИ как носители и распространители социальной и политической информации, являясь неотъемлемой частью жизненной среды населения, не только вызывают определенные умонастроения в обществе, но и влияют на формирование политического поведения. Кроме того, образ страны остается, по-прежнему, значимым феноменом как в индивидуальном, так и массовом политическом сознании. В связи с вышесказанным, актуальность и важность данной темы не вызывают сомнений.

Представленная диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Кроме того, представлена аннотация работы, в том числе на английском языке. Объем основной части работы составил 103 страницы.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, указывает цель работы, предмет, объект и методы исследования, гипотезу и задачи.

Теоретическая часть работы посвящена литературному обзору изучаемого вопроса. Автор подробно анализирует особенности подачи информации СМИ целевой аудитории, в том числе в политическом пространстве. В работе рассматривается политическая идеология в контексте политической

коммуникации как фактор, влияющий на формирование представления о стране, а также приводится описание информационной направленности изучаемых печатных изданий. Кроме того, освещается понятие локуса контроля и приведены особенности восприятия информации экстерналами и интерналами. Помимо этого, автор проводит анализ понятия образа страны и феномена идентичности относительно государства.

Во второй главе работы подробно описаны методики и организация исследования медиа-образа и представлений о стране у жителей регионов, а также указаны методы математико-статистической обработки данных. Кроме того, в данной главе приведены результаты первичных статистик контент-анализа федеральных и местных печатных СМИ, а также результаты методики «Уровень субъективного контроля», методики «Образ страны», теста «Смысложизненные ориентации» и теста «Кто я?».

В третьей главе представлены результаты исследования. Это различия в представлениях о своей стране у жителей регионов, описание и интерпретация которых вызывает, на наш взгляд, несомненный научный и практический интерес. Помимо этого, изложены и объяснены различия в представлениях о стране у людей, связанных и не связанных с профессией журналиста.

Полученные выводы соответствуют заявленным целям и задачам работы.

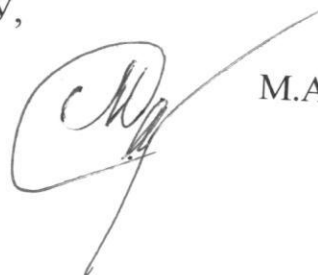
Тем не менее, необходимо отметить некоторые недочеты данной работы. Прежде всего, отметим, что во введении автор не уделяет должного внимания обоснованию новизны своего исследования, хотя выбранная тема и проделанная работа этого, несомненно, заслуживают. Кроме того, в теоретической части исследования представляется некорректным недифференцированное использование категорий «страна» и «государство» для описания образа страны, поскольку в рамках политической психологии указанные категории являются отличными друг от друга (с.30). Во второй главе автор излишне подробно, на наш взгляд, приводит историю создания теста «Смысложизненные ориентации» (с.48-49), но не указывает авторство этого теста во введении работы (с.6).

В третьей главе диссертационного исследования при интерпретации различий в представлениях о стране у жителей регионов на с. 87 не указан уровень достоверности выявленных различий. Однако подробно изучив представленную работу, предполагаем, что этот недочет носит технический характер. Помимо вышесказанного, обращает на себя внимание отсутствие рекомендаций по результатам проведенного исследования, которые имели бы практическую ценность не только для специалистов в области политической психологии, но и для представителей других специальностей.

В целом указанные замечания не снижают теоретическую и практическую ценность диссертационной работы. Более того, необходимо подчеркнуть трудоемкость представленной научно-исследовательской работы и добросовестность автора в интерпретации полученных результатов.

Таким образом, представленная диссертационная работа «Взаимосвязь медиа-образа и представления о стране у жителей регионов (на примере Санкт-Петербурга и Пермского края)» соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает оценки «отлично», а автор студент 2 курса магистратуры Ганюшина Д.А. – присвоения степени магистра по направлению «Психология».

Старший преподаватель  
кафедры политической психологии СПбГУ,  
кандидат психологических наук



М.А. Соловьева

29.05.2012