

Протокол
заседания научной комиссии факультета психологии
от 13 июня 2013 года, № 15

Присутствовали:

Председатель научной комиссии – Мухамедрахимов Р.Ж., доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной адаптации и психологической коррекции личности.

Члены научной комиссии:

1. Аллахвердов В.М. – доктор психологических наук, профессор, профессор с возложенными обязанностями заведующего кафедрой общей психологии.
2. Боголюбова О.Н. – советник по научной работе проректора по направлениям история, психология и философия, кандидат психологических наук, доцента кафедры медицинской психологии психофизиологии.
3. Гришина Н.В. – доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии.
4. Мирошников С.А. – кандидат психологических наук, заведующий лабораторией методического сопровождения образовательных программ и научных исследований по направлению психология
5. Зотов М.В. – доктор психологических наук, профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии.
6. Осорина М.В. - кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии.
7. Щелкова О.Ю. – доктор психологических наук, профессор, профессор с возложенными обязанностями заведующего кафедрой медицинской психологии и психофизиологии.
8. Цветкова Л.А. – доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии, проректор по направлениям история, психология и философия.

На заседании также присутствовали:

1. А.В. Шаболтас, декан факультета психологии.
2. И.Н. Гурвич, д.пс.н., проф. кафедры социальной психологии, руководитель НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики».
3. Н.А. Антонова, к.пс.н., ст. преп-ль кафедры социальной психологии, исполнитель НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики».
4. К.Ю. Ерицян, асс. кафедры социальной психологии, исполнитель НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики».
5. В.Л. Спирина, к.пс.н., инженер, исполнитель НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики»

Секретарь – Чувгунова О.А., ведущий специалист отдела научных исследований.

Повестка дня:

1. О промежуточных результатах по Мероприятию 3 «Проведение прикладных научных исследований», НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики» - исследовательская группа проекта.

2. О выдвижении кандидатуры для участия в конкурсе на присуждение премии СПбГУ за научные труды в 2013 году.

3. Разное.

1. О промежуточных результатах по Мероприятию 3 «Проведение прикладных научных исследований», НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики» - исследовательская группа проекта.

Слушали: И.Н. Гурвича, д.пс.н., профессора кафедры социальной психологии, руководителя НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики».

И.Н. Гурвич изложил цели и задачи проекта, теоретическую концепцию, положенную в основу данного проекта.

Актуальность исследования заключается в том, что практические психологи, социальные работники и т.д. нуждаются в относительно простой в применении, не требующей для своего использования специальной психиатрической подготовки, методике.

Примером, на который ориентируется исследовательская группа при разработке своей методики, является зарубежная методика *PCL: YV — The Psychopathy Checklist: Youth Version (Forth A.E., Kosson D. S., Hare R.D., 2003)*, представляющая собой адаптацию для подростков опросника по выявлению психопатии для взрослых. Название версии для взрослых - *Методика оценки психопатии PCL-R, R. Hare (1991)*. В России нет правообладателей на использование этой методики.

На первом этапе (в 2012 году) были осуществлены:

- теоретико-методологический анализ основных психологических теорий формирования влечений и подходов к диагностике патологических влечений человека по материалам отечественной и зарубежной литературы;

- проверка «полезности» конструктористского подхода к проблеме подросткового девиантного поведения и определены его ограничения;

- на основании анализа первичных суждений (N=1213), полученных в результате опроса студентов первых курсов (N=142) и вторичного анализа релевантных психодиагностических и скрининговых методик (N=165) разработана первичная форма диагностической методики с оценкой ее внутренней валидности.

На данном этапе (2013 г.) проводится валидизация психодиагностического инструментария.

Проведен опрос среди экспертов средних общеобразовательных учреждений Колпинского района Санкт-Петербурга. Эксперты оценивали: соответствие суждений назначению теста, однозначность формулировки, пригодность вариантов ответа.

Предполагается, что разрабатываемая психодиагностическая методика будет предназначаться для всей подростковой группы. При этом будет обследована группа подростков из 300 человек. В процессе стандартизации опросника планируется осуществить нормирование по возрастному и половому признаку.

Работу над методикой исследовательская группа планирует завершить осенью 2013 года.

Обсуждение:

В ходе обсуждения выступления И.Н. Гурвича произошла дискуссия по вопросу репрезентативности выборки для отбора первичных суждений, состоящей из студентов 1 курса факультетов психологии, истории, психологии СПбГУ.

С точки зрения М.В. Зотова, некорректно для решения поставленных в исследовании задач использовать благополучную выборку, т.к. подростки с девиантным поведением имеют существенные психологические отличия от студентов университета.

Исследовательская группа проекта пояснила, что студенты не брались как выборка девиантов. Студенты были выбраны как лица, доказавшие свою социальную состоятельность. Перед ними была поставлена задача вспомнить лиц, которых они в детстве и в подростковом возрасте воспринимали как девиантных и описать социальные ситуации проявления этими лицами девиантного поведения.

В результате активного обсуждения вопрос о репрезентативности данной выборки остался открытым.

Вопросы:

М.В. Зотов: Правильно ли я понял, что предполагается апробация на клинических контингентах? На каких конкретно?

И.Н. Гурвич: Результаты будут сопоставляться с результатами Патохарактерологического диагностического опросника А.Е. Личко. Будет определяться надежность и критериальная валидность.

М.В. Зотов: Апробация предполагается на разных группах подростков?

И.Н. Гурвич: Мы получим срез популяции подростков. Выборка не будет специально систематизирована, чтобы в ней были пропорционально представлены разные представители подростковых групп.

М.В. Зотов: То есть апробация на разных группах подростков не предполагается?

И.Н. Гурвич: Безусловно, репрезентировать по разным видам девиантного поведения не удастся.

М.В. Осорина: Как создавался тест, на который Вы ориентируетесь? Большая ли группа его разрабатывала?

И.Н. Гурвич: Этому тесту около 10 лет. Его разрабатывала большая группа, они уточняли полученные результаты.

М.В. Осорина: Вы идете по их следам?

И.Н. Гурвич: Если соблюдать процедуры всех этапов, то получится то, что нужно. Есть неоднозначность в понимании проявлений девиантного поведения в разных культурах.

Р.Ж. Мухамедрахимов: Вопросы могут быть связаны с тем, что отражено в названии. Надо еще будет понять, соответствует ли то, что будет получено в результате тестирования, тому, что произошло с подростками.

И.Н. Гурвич: Нет специального названия. Критериальная валидность будет проверена с помощью классных руководителей, социальных педагогов и т.д., они дадут оценку своим ученикам.

Р.Ж. Мухамедрахимов: То есть это будет происходить в непосредственном процессе работы. Таким образом, вся данная работа – про создание методики.

В.М. Аллахвердов. Девиантность – очень широкое понятие. Непонятно, что конкретно изучается.

М.В. Зотов: Если бы вы взяли определенный клинический контингент, была бы понятна направленность вашей работы.

И.Н. Гурвич: В рамках нашего проекта Н.А. Антоновой подготовлена глава в книге (Гурвич И.Н., Антонова Н.А., Дубровский Р.Г. Диагностика и прогнозирование отклоняющегося поведения подростков в образовательной среде. – Москва, РБФ НАН, 2012), где разводятся понятия «девиантное», «аберрантное», «антисоциальное», «отклоняющееся» поведение. Это позволяет установить, что мы изучаем.

М.В. Зотов: Как девиантное поведение изучается на здоровых людях?

И.Н. Гурвич: Мы формируем конструкт девиантности.

Р.Ж. Мухамедрахимов: Должны быть критические значения для шкал. Сколько шкал и какие шкалы предусмотрены?

И.Н. Гурвич: Планируется выделить 15 шкал.

Р.Ж. Мухамедрахимов: Есть пожелания большей четкости, структурированности отчета, который будет представлен в декабре 2013 года. Хотелось бы, чтобы был получен ценный результат.

И.Н. Гурвич: Несомненно, нужно поддержать престиж факультета соответствующим научным и практическим выходом.

Постановили: принять информацию исследовательской группы и результаты обсуждения к сведению.

2. О выдвижении кандидатуры для участия в конкурсе на присуждение премии СПбГУ за научные труды в 2013 году.

Слушали:

На рассмотрение научной комиссии поступила монография М.А. Холодной, доктора психологических наук, ведущего научного сотрудника факультета психологии СПбГУ «Психология понятийного мышления: От концептуальных структур к понятийным способностям». М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 288 стр.

К монографии приложены аннотация автора, внешняя и внутренняя рецензии. Внешним рецензентом является Н.И. Чуприкова, д.пс.н., профессор, гл. н. сотрудник Учреждения Российской академии образования «Психологический институт» (ПИ РАО), внутренним рецензентом – М.В. Осорина, к.пс.н., доцент кафедры общей психологии СПбГУ.

Монография М.А. Холодной представляет собой уникальное научное произведение, посвященное мало разработанной проблеме понятийного мышления. Категориальный аппарат в психологии понятийного мышления фактически отсутствует, методический инструментарий для описания проявлений понятийного мышления не разработан. Поэтому появление такой работы, в которой представлен новый подход к пониманию механизмов понятийного познания (в качестве последних рассматриваются концептуальные структуры) и богатейший эмпирический материал, характеризующий феноменологию концептуальных структур (особенности их состава, устройства и функционирования, а также их роль в интеллектуальной деятельности и регуляции жизнедеятельности человека) имеет огромную научную ценность.

Несомненной представляется теоретическая актуальность данной монографии, поскольку впервые механизмы понятийного мышления обсуждаются в контексте структурно-интегративной методологии, при этом предметом исследования опять же впервые выступают особого рода ментальные структуры – «концептуальные структуры» (или «концепты»). Прикладной аспект данного исследования связан со школьной образовательной практикой, одной из острейших задач которой является развитие понятийного мышления школьников.

Особо следует подчеркнуть, что исследования понятийных способностей проведены в контексте реальной жизнедеятельности, в частности, в условиях совладающего поведения и при изучении интеллектуальной сохранности пожилых людей.

Монография М.А. Холодной очерчивает принципиально новый подход к пониманию механизмов понятийного мышления. Автору удалось провести терминологическую «ревизию» этой области психологии (в рамках собственной авторской позиции, отделив ее от традиционных взглядов) и обозначить специфику предмета психологического исследования понятийного мышления.

Данная монография написана на высоком теоретическом и методическом уровне. Она будет представлять интерес не только для профессионального психологического сообщества, но и для представителей смежных наук (философов, лингвистов, педагогов).

Вопросы:

В.М. Аллахвердов: Монография издана в рамках ИП РАН. В связи с этим, допустимо ли ее выдвигать на конкурс, проводимый СПбГУ?

М.В. Осорина: Во время ее написания и сейчас М.А. Холодная является сотрудником факультета психологии. Она руководит научно-исследовательским проектом «Информационно-энергетические аспекты когнитивной деятельности».

Результаты голосования: "ЗА" - 6, "Против" – нет

Постановили:

1. Рекомендовать выдвинуть монографию Марины Александровны Холодной, доктора психологических наук, ведущего научного сотрудника факультета психологии СПбГУ, «Психология понятийного мышления: От концептуальных структур к понятийным способностям» М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 288 стр. для участия в конкурсе на соискание премии Санкт-Петербургского государственного университета «За научные труды» в категории «За фундаментальные достижения в науке».

2. Рекомендовать Ольгу Владимировну Щербакову, кандидата психологических наук, доцента кафедры общей психологии факультета психологии СПбГУ для представления данной монографии на заседании Большого Ученого Совета СПбГУ.

3. *Разное*

Слушали: А.В. Шаболтас, декана факультета психологии.

А.В. Шаболтас проинформировала членов научной комиссии о возможности получения собственных степеней СПбГУ (PhD СПбГУ).

СПбГУ обладает правом присвоения собственных ученых степеней, на сегодняшний день пять факультетов утвердили положения о присвоении ученых степеней PhD СПбГУ, а два факультета (математико-механический и биологический) уже назначили защиты.

К защите степени PhD СПбГУ есть специфические требования: созывается специальный совет, защита осуществляется на английском языке, важно наличие публикаций на английском языке и т.п.

Вопросы:

В.М. Аллахвердов: У нас есть желающие защищаться таким способом?

А.В. Шаболтас: Несколько аспирантов заинтересовались.

Р.Ж. Мухамедрахимов: Если кто-то захочет так защищаться, то с этим надо согласиться. А как будет называться эта степень по-русски? Доктор в психологии или доктор психологии? Более логичным представляется «Доктор психологии».

Постановили: принять информацию к сведению.

Председатель научной комиссии _____/Р.Ж. Мухамедрахимов/

Секретарь научной комиссии _____/О.А. Чувгунова/