

Протокол
заседания научной комиссии факультета психологии
от 11 апреля 2013 года, № 12

Присутствовали:

Члены научной комиссии:

1. Аллахвердов В.М. – доктор психологических наук, профессор, профессор с возложенными обязанностями заведующего кафедрой общей психологии.
2. Боголюбова О.Н. – советник по научной работе проректора по направлениям история, психология и философия, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии поведения и превенции поведенческих аномалий.
3. Гришина Н.В. – доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии.
4. Мирошников С.А. – кандидат психологических наук, заведующий лабораторией методического сопровождения образовательных программ и научных исследований по направлению психология
5. Зотов М.В. – доктор психологических наук, профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии.
6. Осорина М.В. - кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии.
7. Щелкова О.Ю. – доктор психологических наук, профессор, профессор с возложенными обязанностями заведующего кафедрой медицинской психологии и психофизиологии.
8. Цветкова Л.А. – доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии, проректор по направлениям история, психология и философия.

На заседании также присутствовала декан факультета психологии А.В. Шаболтас.

Секретарь – Чувгунова О.А., ведущий специалист отдела научных исследований.

Повестка дня:

- 1) О популяризации исследований сотрудников факультета, опубликованных на английском языке в журналах Scopus & Web of Science.
- 2) О проведении методологических семинаров.
- 3) О взаимодействии со студенческим научным обществом факультета психологии.
- 4) Об участии в адаптации тестов совместно с международным издательством психологических тестов Хогрефе.
- 5) Рассмотрение заявок на публикации в издательстве СПбГУ.
- 6) О проведении семинара по промежуточным результатам по Мероприятию 3 «Проведение прикладных научных исследований», НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики».

В связи с тем, что докладчик по первому вопросу Я.А. Ледовая (ст. преподаватель кафедры общей психологии) и докладчик по третьему вопросу О.В. Щербакова (доцент кафедры общей психологии) отсутствовали в связи с направлением в командировку, данные вопросы были перенесены для обсуждения на следующее заседание научной комиссии.

2. О проведении методологических семинаров.

Слушали: Р.Ж. Мухамедрахимова, председателя научной комиссии.

Члены научной комиссии рассмотрели предложения, возникшие в ходе обсуждения доклада В.М. Аллахвердова по гранту РГНФ «Эволюция методологических принципов научного исследования в истории психологии» на Отчетной конференции о результатах научных исследований, финансируемых правительством РФ, отечественными и зарубежными фондами, сделанного 5 февраля 2013 года.

Тогда коллеги отметили потребность в проведении методологических семинаров на темы:

- разделение понятий «предмет» и «объект» в психологическом исследовании;
- методологические принципы психологии;
- классификация психических явлений.

А.В. Шаболтас озвучила следующую проблему: студенты, магистранты и аспиранты недостаточно хорошо ориентируются в методологических принципах современной психологии, затрудняются в определении объекта и предмета исследования, что влияет на качество выпускных квалификационных работ и диссертаций.

Со стороны членов научной комиссии были высказаны следующие предложения:

- Р.Ж. Мухамедрахимов отметил, что рекомендации ВАК достаточно конкретно определяют категорию «предмет» и «объект» в исследовании.

- О.Н. Боголюбова предложила адаптировать рекомендации ВАК для магистрантов.

- Л.А. Цветкова предложила разработать на основании рекомендаций ВАК собственные рекомендации, рассмотреть их на заседании Ученого Совета факультета психологии и поручить учебно-методической комиссии адаптировать их на уровне студентов.

В процессе обсуждения данного вопроса члены научной комиссии выделили два возможных направления работы по решению поставленной задачи:

1. подготовка четких рекомендаций для студентов и магистрантов. Научная комиссия подготовит рекомендации для студентов и магистрантов на основании рекомендаций ВАК, где будет конкретно прописан порядок определения объекта и предмета в исследовании и передаст их учебно-методической комиссии для дальнейшей работы и доведения этих рекомендаций до сведения обучающихся;

2. организация семинаров, где будет рассмотрена данная тематика.

В.М. Аллахвердов отметил многообразие точек зрения по данной проблематике и большую сложность в связи с этим в выборе конкретного содержательного наполнения и организационного построения семинара.

Н.В. Гришина предложила при подготовке к этим семинарам проанализировать магистерские диссертации: какие выборки исследуются, как формулируются предмет, объект и т.д.

Л.А. Цветкова отметила, что при подготовке к методологическим семинарам целесообразен анализ существующей практики психологических исследований в мире (по материалам зарубежных статей).

Члены научной комиссии пришли к выводу о необходимости тщательного продумывания концепции и конкретного содержания этих семинаров, чтобы они были интересны слушателям и способствовали повышению качества их научно-исследовательской деятельности.

Л.А. Цветкова предложила привлечь к работе по организации и проведению методологических семинаров А.Д. Наследова, Я.А. Ледовую, О.Н. Боголюбову, Н.В. Гришину, представителей студенческого научного общества (СНО) факультета психологии.

Постановили: до сентября 2013 года провести подготовительную работу и запланировать первый методологический семинар с рабочим названием «Культура научных исследований» в сентябре 2013 года.

4. Об участии в адаптации тестов совместно с международным издательством психологических тестов Хогрефе.

Слушали: С.А. Мирошникова.

С.А. Мирошников проинформировал научную комиссию о том, что издательская группа Хогрефе предлагает факультету психологии СПбГУ сотрудничество по адаптации тестов и их дальнейшему изданию в России.

В ходе обсуждения данного вопроса члены научной комиссии сделали следующие выводы:

- предоставленной информации недостаточно, чтобы сложилось объективное мнение о содержании предлагаемой работы по адаптации тестов, условиях проведения этой работы и ее полезности для факультета;
- у факультета психологии нет специфических грантов для адаптации методик;
- прежде чем переходить к адаптации методик в сотрудничестве с международными издательствами, необходимо довести до конца ту работу, которая ведется на факультете по созданию тестотеки, необходимой для обеспечения учебного процесса.

Постановили:

- принять информацию к сведению;
- не принимать на данный момент никаких действий по этому вопросу в связи с отсутствием возможностей по осуществлению работы по адаптации тестов на факультете психологии;
- С.А. Мирошникову проинформировать научную комиссию по данному вопросу на последующих заседаниях в случае выяснения им новых деталей и возможностей для конструктивной работы в данном направлении.

5. Рассмотрение заявок на публикации в издательстве СПбГУ.

Слушали: Р.Ж. Мухамедрахимова, председателя научной комиссии.

Р.Ж. Мухамедрахимов проинформировал научную комиссию о появлении возможности издания монографий издательством СПбГУ в связи с высвобождением печатных листов.

По данным М.А. Соловьевой, ответственной за взаимодействие с РИСО издательства СПбГУ, на сегодняшний день имеются две подготовленные к изданию монографии, авторами которых являются Л.В. Куликов и В.К. Сафонов. Эти монографии были рассмотрены на заседаниях кафедр и были одобрены для публикации. Авторы

намеревались издавать эти монографии за свой счет, но появилась возможность сделать это за счет издательства СПбГУ.

Н.В. Гришина предложила:

- проинформировать все кафедры о сложившейся ситуации с появлением возможности издания монографий в издательстве СПбГУ и, кроме двух предложенных, рассмотреть все тексты монографий, которые представят сотрудники факультета (если таковые будут);

- принимать монографии для рассмотрения по мере их создания, иметь как бы «запас», «очередь», чтобы при появлении внеплановых возможностей для издания оперативно предоставлять в РИСО уже прошедшие экспертизу научной комиссии монографии.

Постановили:

- членам научной комиссии провести экспертизу монографий Л.В. Куликова, В.К. Сафонова до 22.04.2013;

- секретарю научной комиссии 12.04.2013 осуществить рассылку по кафедрам информации о появлении возможности к изданию монографий в издательстве СПбГУ, срок предоставления электронного варианта текста монографий на экспертизу научной комиссии – до 19.04.2013.

б. О проведении семинара по промежуточным результатам по Мероприятию 3 «Проведение прикладных научных исследований», НИР 8.39.1064.2012 «Прогнозирование девиантной и делинквентной активности подростков на основе специально разработанной диагностической методики».

Слушали: Р.Ж. Мухамедрахимова, председателя научной комиссии.

Члены научной комиссии были ознакомлены с информацией, полученной от исследовательской группы данного проекта. Участники данной научной группы считают нецелесообразным проведение семинара по промежуточным результатам исследования.

Постановили: предложить членам исследовательской группы по данному проекту принять участие в открытом заседании научной комиссии 13.06.2013 с выступлением о промежуточных результатах работы по данному проекту.

Председатель научной комиссии _____ /Р.Ж. Мухамедрахимов/

Секретарь научной комиссии _____ /О.А. Чувгунова/